



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

ПРИМЕРНО	11-09-2020	
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА	Классификация	Степень
ИЗ -02-13	ОЗНАКОМЛЕНИЕ	БРЕЖ

Broj: S1 3 U 32111 19 U
Sarajevo, 08.09.2020. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove, sastavljenom od sudija Ljiljane Lalović, kao predsjednika vijeća, Željke Krmek i Efrima Čošića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Razije Behlulović, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Mješoviti holding „ERS“, MP a.d. Trebinje-ZP „Elektrokrajina“ a.d. Banja Luka, Ulica kralja Petra I Karađorđevića broj 95, protiv rješenja broj:JN2-02-07-1-101-8/19 od 07.03.2019. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana, 08.09.2020. godine, donio je sljedeću:

PRESUDU

Tužba se odbija.

Obrazložjenje

Osporenim rješenjem tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, broj: JN2-02-07-1-101-8/19 od 07.03.2019. godine usvojena je žalba ponuđača EKP „ELKER“ a.d Ljubija izjavljena protiv obavještenja o dodjeli ugovora, ugovornog organa Mješoviti holding „ERS“, MP a.d. Trebinje-ZP „Elektrokrajina“ a.d. Banja Luka, broj: 741-4-3-97-5-158/18 i poništeni su sljedeći akti ugovornog organa: obavještenje o dodjeli ugovora broj: 741-4-3-97-5-158/18, ugovor/okvirni sporazum o javnoj nabavci zaključen 14.11.2018. godine sa ponuđačem „Elektroobnova“ d.o.o. Banja Luka i odluka o pokretanju pregovaračkog postupka bez objavljivanja obavještenja broj: 4610 od 02.10.2018. godine, te se odobrava povrat uplaćenih sredstava na ime nakande za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

Tužitelj je blagovremeno pokrenuo upravni spor zbog pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. U obrazloženju tužbe detaljno navodi dosadašnji tok postupka te naglašava da je pregovarački postupak bez objave obavještenja primjenio u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama jer su se stekli uslovi propisani članom 21. stav 1. tačka d) Zakona o javnim nabavkama. Navodi da je žalitelj izjavio žalbu protiv

Year	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100																																																																																																																																																																																												
Population (millions)	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	6.0	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	7.0	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5	7.6	7.7	7.8	7.9	8.0	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6	8.7	8.8	8.9	9.0	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6	9.7	9.8	9.9	10.0	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	10.8	10.9	11.0	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5	11.6	11.7	11.8	11.9	12.0	12.1	12.2	12.3	12.4	12.5	12.6	12.7	12.8	12.9	13.0	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7	13.8	13.9	14.0	14.1	14.2	14.3	14.4	14.5	14.6	14.7	14.8	14.9	15.0	15.1	15.2	15.3	15.4	15.5	15.6	15.7	15.8	15.9	16.0	16.1	16.2	16.3	16.4	16.5	16.6	16.7	16.8	16.9	17.0	17.1	17.2	17.3	17.4	17.5	17.6	17.7	17.8	17.9	18.0	18.1	18.2	18.3	18.4	18.5	18.6	18.7	18.8	18.9	19.0	19.1	19.2	19.3	19.4	19.5	19.6	19.7	19.8	19.9	20.0	20.1	20.2	20.3	20.4	20.5	20.6	20.7	20.8	20.9	21.0	21.1	21.2	21.3	21.4	21.5	21.6	21.7	21.8	21.9	22.0	22.1	22.2	22.3	22.4	22.5	22.6	22.7	22.8	22.9	23.0	23.1	23.2	23.3	23.4	23.5	23.6	23.7	23.8	23.9	24.0	24.1	24.2	24.3	24.4	24.5	24.6	24.7	24.8	24.9	25.0	25.1	25.2	25.3	25.4	25.5	25.6	25.7	25.8	25.9	26.0	26.1	26.2	26.3	26.4	26.5	26.6	26.7	26.8	26.9	27.0	27.1	27.2	27.3	27.4	27.5	27.6	27.7	27.8	27.9	28.0	28.1	28.2	28.3	28.4	28.5	28.6	28.7	28.8	28.9	29.0	29.1	29.2	29.3	29.4	29.5	29.6	29.7	29.8	29.9	30.0	30.1	30.2	30.3	30.4	30.5	30.6	30.7	30.8	30.9	31.0	31.1	31.2	31.3	31.4	31.5	31.6	31.7	31.8	31.9	32.0	32.1	32.2	32.3	32.4	32.5	32.6	32.7	32.8	32.9	33.0	33.1	33.2	33.3	33.4	33.5	33.6	33.7	33.8	33.9	34.0	34.1	34.2	34.3	34.4	34.5	34.6	34.7	34.8	34.9	35.0	35.1

[illegible][illegible]

1000

100

— — — — —

[illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

2. Once the problem is identified, the next step is to define the objectives and goals of the project. This helps to clarify what needs to be achieved and provides a clear direction for the team.

3. The third step is to develop a plan or strategy to address the problem. This involves breaking down the problem into smaller, manageable tasks and determining the resources needed to complete each task.

4. The fourth step is to implement the plan. This involves putting the strategy into action and monitoring progress regularly to ensure that the project is on track.

5. Finally, the fifth step is to evaluate the results of the project. This involves assessing the outcomes against the objectives and goals to determine the effectiveness of the project and identify areas for improvement.

Figure 1. The effect of the concentration of the Ca^{2+} solution on the Ca^{2+} concentration in the Ca^{2+} solution. The Ca^{2+} concentration in the Ca^{2+} solution was 0.1, 0.2, 0.3, 0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8, 0.9, 1.0, 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 2.0, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 3.0, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 4.0, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 5.0, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 6.0, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 6.9, 7.0, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 8.0, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 8.9, 9.0, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8, 9.9, 10.0, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7, 10.8, 10.9, 11.0, 11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 11.6, 11.7, 11.8, 11.9, 12.0, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 12.7, 12.8, 12.9, 13.0, 13.1, 13.2, 13.3, 13.4, 13.5, 13.6, 13.7, 13.8, 13.9, 14.0, 14.1, 14.2, 14.3, 14.4, 14.5, 14.6, 14.7, 14.8, 14.9, 15.0, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.6, 15.7, 15.8, 15.9, 16.0, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8, 16.9, 17.0, 17.1, 17.2, 17.3, 17.4, 17.5, 17.6, 17.7, 17.8, 17.9, 18.0, 18.1, 18.2, 18.3, 18.4, 18.5, 18.6, 18.7, 18.8, 18.9, 19.0, 19.1, 19.2, 19.3, 19.4, 19.5, 19.6, 19.7, 19.8, 19.9, 20.0, 20.1, 20.2, 20.3, 20.4, 20.5, 20.6, 20.7, 20.8, 20.9, 21.0, 21.1, 21.2, 21.3, 21.4, 21.5, 21.6, 21.7, 21.8, 21.9, 22.0, 22.1, 22.2, 22.3, 22.4, 22.5, 22.6, 22.7, 22.8, 22.9, 23.0, 23.1, 23.2, 23.3, 23.4, 23.5, 23.6, 23.7, 23.8, 23.9, 24.0, 24.1, 24.2, 24.3, 24.4, 24.5, 24.6, 24.7, 24.8, 24.9, 25.0, 25.1, 25.2, 25.3, 25.4, 25.5, 25.6, 25.7, 25.8, 25.9, 26.0, 26.1, 26.2, 26.3, 26.4, 26.5, 26.6, 26.7, 26.8, 26.9, 27.0, 27.1, 27.2, 27.3, 27.4, 27.5, 27.6, 27.7, 27.8, 27.9, 28.0, 28.1, 28.2, 28.3, 28.4, 28.5, 28.6, 28.7, 28.8, 28.9, 29.0, 29.1, 29.2, 29.3, 29.4, 29.5, 29.6, 29.7, 29.8, 29.9, 30.0, 30.1, 30.2, 30.3, 30.4, 30.5, 30.6, 30.7, 30.8, 30.9, 31.0, 31.1, 31.2, 31.3, 31.4, 31.5, 31.6, 31.7, 31.8, 31.9, 32.0, 32.1, 32.2, 32.3, 32.4, 32.5, 32.6, 32.7, 32.8, 32.9, 33.0, 33.1, 33.2, 33.3, 33.4, 33.5, 33.6, 33.7, 33.8, 33.9, 34.0, 34.1, 34.2, 34.3, 34.4, 34.5, 34.6, 34.7, 34.8, 34.9, 35.0, 35.1, 35.2, 35.3, 35.4, 35.5, 35.6, 35.7, 35.8, 35.9, 36.0, 36.1, 36.2, 36.3, 36.4, 36.5, 36.6, 36.7, 36.8, 36.9, 37.0, 37.1, 37.2, 37.3, 37.4, 37.5, 37.6, 37.7, 37.8, 37.9, 38.0, 38.1, 38.2, 38.3, 38.4, 38.5, 38.6, 38.7, 38.8, 38.9, 39.0, 39.1, 39.2, 39.3, 39.4, 39.5, 39.6, 39.7, 39.8, 39.9, 40.0, 40.1, 40.2, 40.3, 40.4, 40.5, 40.6, 40.7, 40.8, 40.9, 41.0, 41.1, 41.2, 41.3, 41.4, 41.5, 41.6, 41.7, 41.8, 41.9, 42.0, 42.1, 42.2, 42.3, 42.4, 42.5, 42.6, 42.7, 42.8, 42.9, 43.0, 43.1, 43.2, 43.3, 43.4, 43.5, 43.6, 43.7, 43.8, 43.9, 44.0, 44.1, 44.2, 44.3, 44.4, 44.5, 44.6, 44.7, 44.8, 44.9, 45.0, 45.1, 45.2, 45.3, 45.4, 45.5, 45.6, 45.7, 45.8, 45.9, 46.0, 46.1, 46.2, 46.3, 46.4, 46.5, 46.6, 46.7, 46.8, 46.9, 47.0, 47.1, 47.2, 47.3, 47.4, 47.5, 47.6, 47.7, 47.8, 47.9, 48.0, 48.1, 48.2, 48.3, 48.4, 48.5, 48.6, 48.7, 48.8, 48.9, 49.0, 49.1, 49.2, 49.3, 49.4, 49.5, 49.6, 49.7, 49.8, 49.9, 50.0, 50.1, 50.2, 50.3, 50.4, 50.5, 50.6, 50.7, 50.8, 50.9, 51.0, 51.1, 51.2, 51.3, 51.4, 51.5, 51.6, 51.7, 51.8, 51.9, 52.0, 52.1, 52.2, 52.3, 52.4, 52.5, 52.6, 52.7, 52.8, 52.9, 53.0, 53.1, 53.2, 53.3, 53.4, 53.5, 53.6, 53.7, 53.8, 53.9, 54.0, 54.1, 54.2, 54.3, 54.4, 54.5, 54.6, 54.7, 54.8, 54.9, 55.0, 55.1, 55.2, 55.3, 55.4, 55.5, 55.6, 55.7, 55.8, 55.9, 56.0, 56.1, 56.2, 56.3, 56.4, 56.5, 56.6, 56.7, 56.8, 56.9, 57.0, 57.1, 57.2, 57.3, 57.4, 57.5, 57.6, 57.7, 57.8, 57.9, 58.0, 58.1, 58.2, 58.3, 58.4, 58.5, 58.6, 58.7, 58.8, 58.9, 59.0, 59.1, 59.2, 59.3, 59.4, 59.5, 59.6, 59.7, 59.8, 59.9, 60.0, 60.1, 60.2, 60.3, 60.4, 60.5, 60.6, 60.7, 60.8, 60.9, 61.0, 61.1, 61.2, 61.3, 61.4, 61.5, 61.6, 61.7, 61.8, 61.9, 62.0, 62.1, 62.2, 62.3, 62.4, 62.5, 62.6, 62.7, 62.8, 62.9, 63.0, 63.1, 63.2, 63.3, 63.4, 63.5, 63.6, 63.7, 63.8, 63.9, 64.0, 64.1, 64.2, 64.3, 64.4, 64.5, 64.6, 64.7, 64.8, 64.9, 65.0, 65.1, 65.2, 65.3, 65.4, 65.5, 65.6, 65.7, 65.8, 65.9, 66.0, 66.1, 66.2, 66.3, 66.4, 66.5, 66.6, 66.7, 66.8, 66.9, 67.0, 67.1, 67.2, 67.3, 67.4, 67.5, 67.6, 67.7, 67.8, 67.9, 68.0, 68.1, 68.2, 68.3, 68.4

obavještenja o dodjeli ugovora, te da tuženi nije postupao u granicama zahtjeva žalbe, kako to propisuje član 104. Zakona o javnim nabavkama. Ističe da tuženi nije proveo dokazni postupak da bi utemeljio svoju tvrdnju da je provedeni postupak nezakonit, niti je od tužitelja tražio da dokaže koji su razlozi krajnje hitnosti zbog kojih se ne mogu ispoštovati zakonom utvrđeni minimalni rokovi za druge vrste postupaka. Nadalje citira odredbu člana 111. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, te ističe da je tuženi bio dužan da tužitelju omogući da dokaže razloge hitnosti zbog kojih je javnu nabavku proveo primjenom date vrste postupka ili da dokaže da je imao opravdane razloge da smatra da postupa u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama ili da mu omogući da dokaže da li preovladavajući razlozi u vezi sa opštim interesom zahtijevaju da ugovor ostane na snazi. Navodi da je tuženi donio odluku o poništenju ugovora o javnoj nabavci bez provođenja dokaznog postupka o opravdanosti provođenja postupka javne nabavke putem pregovaračkog postupka bez objave obavještenja. Konačno je predložio da se tužba uvaži, osporeno rješenje poništi i predmet vrati tuženom na ponovni postupak.

U odgovoru na tužbu tuženi Ured za razmatarnje žalbi BiH, Filijala Banja Luka i zainteresirana stranka EKP „ELKER“ a.d Ljubija su predložili da se tužba odbije kao neosnovana.

Sud je ispitao zakonitost i pravilnost rješenja u granicama odredbe člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 19/02. do 74/10), pa je odlučio kao u izreci presude, iz sljedećih razloga:

Iz stanja spisa i obrazloženja osporenog rješenja proizlazi da je ugovorni organ Mješoviti holding „ERS“, MP a.d. Trebinje-ZP „Elektrokrajina“ a.d. Banja Luka proveo pregovarački postupak bez objave obavještenja o nabavci za javnu nabavku radova na rekonstrukciji i izgradnji SN, NN mreže i TS za RJ Elektrodistribucija Banja Luka, te je na portalu javnih nabavki dana 11.12.2018. godine objavio obavještenje o dodjeli ugovora broj: 741-4-3-97-5-158/18. Protiv navedenog obavještenja žalbu je izjavio EKP „ELKER“ a.d Ljubija, a tuženi je osporenim rješenjem žalbu usvojio, poništio navedeno obavještenje, ugovor /okvirni sporazum zaključen dana 14.11.2018. godine i odluku o pokretanju pregovaračkog postupka od 02.10.2018. godine. Tuženi je ovako odlučio, kako to proizlazi iz obrazloženja osporenog rješenja jer je zaključio da u konkretnom slučaju nisu bili ispunjeni uslovi propisani odredbom člana 21. tačka d) Zakona o javnim nabavkama za primjenu pregovaračkog postupka bez objave obavještenja.

Po ocjeni ovog vijeća, odluka tuženog donesena je pravilnom primjenom materijalnog propisa, nakon predhodno pravilno utvrđenog činjeničnog stanja.

Odredbama člana 21. Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH broj: 39/14), u stavu 1. tačka a). do d). taksativno su propisani uslovi za primjenu pregovaračkog postupka bez objave obavijesti. Tako je propisano da ugovorni organ, izuzetno, može dodjeljivati ugovor o nabavci putem pregovaračkog postupka bez objave obavijesti o nabavci, u slučaju kada nije dostavljena nijedna ponuda ili nijedna prihvatljiva ponuda u otvorenom ili ograničenom postupku i kada uslovi ugovora nisu bitno promijenjeni u odnosu na uslove iz prethodnog postupka; kada nije dostavljen ni jedan zahtjev za sudjelovanje u ograničenom postupku ili ni jedan kvalificirani kandidat nije zatražio sudjelovanje u ograničenom postupku. U

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the transparency and accountability of the organization. This section also outlines the various methods used to collect and analyze data, ensuring that the information is reliable and up-to-date.

2. The second part of the document focuses on the implementation of the proposed changes. It details the steps involved in the transition process, from the initial planning phase to the final execution. This section also addresses the potential challenges that may arise during the implementation and provides strategies to overcome them.

3. The third part of the document discusses the long-term impact of the changes. It highlights the expected benefits of the new system, such as improved efficiency and cost savings. This section also outlines the ongoing monitoring and evaluation process to ensure that the changes continue to deliver the desired results.

4. The fourth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It reiterates the importance of the changes and the commitment of the organization to their successful implementation. This section also includes a list of recommendations for future actions to further improve the organization's performance.

5. The fifth part of the document is a conclusion. It summarizes the main points of the document and expresses the confidence in the success of the proposed changes. It also includes a statement of appreciation for the support and cooperation of all stakeholders involved in the process.

6. The sixth part of the document is a list of references. It includes a list of all the sources used in the document, such as books, articles, and reports. This section is intended to provide a comprehensive overview of the research and information used in the document.

7. The seventh part of the document is a list of appendices. It includes a list of all the additional information provided in the document, such as tables, figures, and charts. This section is intended to provide a comprehensive overview of the data and information used in the document.

8. The eighth part of the document is a list of footnotes. It includes a list of all the additional information provided in the document, such as definitions, explanations, and references. This section is intended to provide a comprehensive overview of the data and information used in the document.

9. The ninth part of the document is a list of tables. It includes a list of all the tables provided in the document, such as tables of data, tables of results, and tables of conclusions. This section is intended to provide a comprehensive overview of the data and information used in the document.

10. The tenth part of the document is a list of figures. It includes a list of all the figures provided in the document, such as graphs, charts, and diagrams. This section is intended to provide a comprehensive overview of the data and information used in the document.

11. The eleventh part of the document is a list of charts. It includes a list of all the charts provided in the document, such as bar charts, line charts, and pie charts. This section is intended to provide a comprehensive overview of the data and information used in the document.

12. The twelfth part of the document is a list of diagrams. It includes a list of all the diagrams provided in the document, such as flowcharts, organizational charts, and process diagrams. This section is intended to provide a comprehensive overview of the data and information used in the document.

13. The thirteenth part of the document is a list of tables. It includes a list of all the tables provided in the document, such as tables of data, tables of results, and tables of conclusions. This section is intended to provide a comprehensive overview of the data and information used in the document.

tački d). citirane zakonske odredbe, propisano je da ugovorni organ može primijeniti pregovarački postupak bez objave obavještenja, kada se izuzetno, zbog dokazivih razloga krajnje hitnosti, prouzrokovane događajima nepredvidivim za ugovorni organ, ne mogu ispoštovati ovim Zakonom utvrđeni minimalni rokovi za otvoreni, ograničeni ili pregovarački postupak s objavom obavijesti. Okolnosti kojima se opravdava iznimna hitnost postupka ni u kojem se slučaju ne smiju dovesti u vezu s ugovornim organom. Sa druge strane, odredbama člana 111. Zakona, propisane su odluke koje Ured za razmatranje žalbi BiH donosi kada odlučuje po žalbi. Ured je dužan tokom cijelog postupka voditi računa o apsolutno bitnim povredama postupka, koje bi mogle dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelimično, te o osnovanosti žalbenih navoda koji bi mogli dovesti do nezakonite dodjele ugovora.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja u odnosu na prigovor tužitelja da je ugovorni organ proveo zakonito postupak i da su stvoreni uslovi za primjenu pregovaračkog postupka bez objave obavještenja, kako to propisuje član 21. Zakona o javnim nabavkama, ovo vijeće je isti našlo neosnovanim. Naime, ugovorni organ nije dao valjano obrazloženje razloga zbog kojih je primijenio odredbu člana 21. Zakona o javnim nabavkama. Kako to pravilno tuženi zaključuje nije bilo mjesta primjeni odredbe člana 21. stav 1. tačka d) Zakona o javnim nabavkama. Naime, citirani član se može primijeniti samo u situaciji kada se radi i događajima nepredvidivim za ugovorni organ, te ukoliko se okolnosti kojima se opravdava hitnost ne mogu dovesti u vezu sa ugovornim organom, a što u konkretnoj javnoj nabavci nije slučaj.

Tužitelj neosnovano prigovara da tuženi nije mogao donijeti osporeno rješenje u postupku rješavanja po žalbi izjavljenoj protiv obavještenja o dodjeli ugovora, odnosno da je tuženi prekoračio granice ovlaštenja koja su mu data pravnim propisima i suprotno cilju u kojem su mu data. Naime, odredbom člana 111. stav 1. Zakona o javnim nabavkama propisano je da u postupku pravne zaštite Ured za razmatranje žalbi može: a) obustaviti postupak po žalbi zbog odustajanja od žalbe; b) odbaciti žalbu zaključkom zbog nenadležnosti, nedopuštenosti, neurednosti, neblagovremenosti i zbog toga što je izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju; c) odbiti žalbu zbog neosnovanosti; d) poništiti odluku, postupak ili radnju u dijelu u kojem je povrijeđen zakon ili podzakonski akti; e) odlučiti o zahtjevu ugovornog organa za nastavak postupka javne nabavke; f) poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum u okolnostima iz stava (2) ovog člana. Dakle, u osporenom rješenju tuženi je pravilno primijenio Zakon o javnim nabavkama kao *lex specialis* koji se primjenjuje u postupcima javnih nabavki, imajući u vidu načelo *lex specialis derogat legi generali*.

Tuženi je pravilno odlučio kada je osporenim rješenjem poništio ugovor sklopljen između tužitelja i „Elektroobnova“ d.o.o. Banja Luka, na osnovu svojih ovlaštenja datih u odredbi člana 111. stav 2. tačka a) Zakona o javnim nabavkama. Citiranom odredbom je propisano da Ured za razmatranje žalbi BiH, može poništiti ugovor, ako je ugovorni organ primijenio pregovarački postupak bez objave obavještenja ili postupak dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II. Dio B u suprotnosti s odredbama ovog zakona.

Neosnovano tužitelj prigovara i da je u konkretnoj pravnoj stvari tuženi pogrešno postupio kada je poništio ugovor obzirom na preovladavajuće razloge u

[illegible][illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

2. Next, gather relevant information and resources. This may include research, data collection, or consulting with experts in the field.

3. Once the information is gathered, analyze it to identify patterns, trends, and potential solutions. This step often involves critical thinking and problem-solving skills.

4. After analysis, develop a plan or strategy to address the problem. This plan should outline the steps to be taken and the resources needed.

5. Implement the plan and monitor progress. This involves putting the strategy into action and regularly checking on the results to ensure they are on track.

6. Finally, evaluate the outcome and reflect on the process. This step is crucial for learning from the experience and improving future performance.

[illegible]

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*) and *Chlorophyll b* (Chl *b*) were determined using a spectrophotometer (Shimadzu UV-1601) at 663 nm and 646 nm, respectively. The concentrations of Chl *a* and Chl *b* were calculated using the following equations: Chl *a* (mg/L) = 12.7 (OD₆₆₃ - 1.82 OD₆₄₆) and Chl *b* (mg/L) = 22.9 (OD₆₄₆ - 0.22 OD₆₆₃).

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*) is the primary photosynthetic pigment in most plants and algae. It is responsible for capturing light energy and converting it into chemical energy through the process of photosynthesis. Chl *a* is a green pigment and is found in the chloroplasts of plant cells.

vezi sa opštim interesom. Naime, nesporno je da u konkretnoj pravnoj stvari opšti interes u smislu odredbe člana 111. stav 5. Zakona o javnim nabavkama nije postojao, obzirom da kako je to propisano stavom 6. citiranog člana opšti interes u smislu stava 5. ovog člana ne odnosi se na ekonomski interes u direktnoj vezi s ugovorom ili okvirnim sporazumom, što obuhvata posebno troškove koji mogu nastati zbog zakašnjenja u izvršenju ugovora ili okvirnog sporazuma, troškove koji proizilaze iz provođenja novog postupka javne nabavke, troškove koji mogu nastati zbog promjene privrednog subjekta koji izvršava ugovor ili okvirni sporazum i troškove pravnih obaveza koje su rezultat poništenja ugovora ili okvirnog sporazuma. Ekonomski interes da ugovor ostane na snazi može se smatrati važnim općim interesom samo kada bi poništenje ugovora ili okvirnog sporazuma dovelo do nesrazmjernih posljedica.

Prigovor tužitelja da je tuženi organ nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje nije osnovan, iz razloga što ne postoji protivriječnost u spisu u pogledu utvrđenih činjenica, jer i po ocjeni ovog sudskog vijeća utvrđeno činjenično stanje ima podlogu u rezultatima provedenog postupka, a pri tome je iz utvrđenog činjeničnog stanja tuženi organ izveo pravilan zaključak o bitnim činjenicama, na koje je pravilno primjenjen materijalni propis.

Zbog navedenih razloga ovaj sud je tužbu odbio kao neosnovanu, jer je osporeno rješenje pravilno i zakonito, temelji se na pravilnoj primjeni Zakona o javnim nabavkama i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, a u postupku nije počinjena povreda pravila postupka koja bitno utiče na pravilnost rješenja.

Na osnovu naprijed navedenih razloga, ovaj Sud je primjenom odredbe člana 37. stav 1. i 2., Zakona o upravnim sporovima BiH ("Službeni glasnik BiH" 19/02 do 74/10), donio odluku kao u dispozitivu presude.

ZAPISNIČAR
Razija Behlulović

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Ljiljana Lalović



